



Cluster
GANADERO
de Mendoza

VENTAJAS COMPARATIVAS DE LA CRIA EN SECANO DE GANADO BOVINO

PROVINCIA DE MENDOZA

General Alvear 2019

Lic. Econ. Eduardo Ramet
Lic. Econ. Jonathan Manjón
PROYECTO OBSERVATORIO
Cluster Ganadero de Mendoza



**FUNDACIÓN
COPROSAMEN**

Ministerio de Economía, Infraestructura y Energía
Subsecretaría de Agricultura y Ganadería
Dirección Provincial de Ganadería



**MENDOZA
GOBIERNO**

MARGEN DE CONTRIBUCION DE LA ACTIVIDAD DE CRIA

A los fines de realizar un análisis comparativo entre distintas Zonas de Crías del país y poder determinar si la actividad en la Provincia de Mendoza es competitiva o no con respecto a otras zonas, se estimó el Margen Bruto y se obtuvo un indicador que relaciona el Ingreso Bruto con la inversión.

MARGEN BRUTO

Es un indicador muy utilizado en el sector agropecuario y surge de la diferencia entre la valoración de los Ingresos de la actividad y los Costos Directos de Producción, contemplándose dentro de los mismos el costo de personal de producción, sanidad, alimentación, insumos, y todo otro costo que esté en función del desarrollo o concreción de cada actividad, sin incluir los costos Indirectos o de Estructura. De este indicador se puede obtener, entre otras, la siguiente información:

- ✓ Decidir entre producciones similares en cuanto al ciclo, pero de diferente grado de retorno.
- ✓ Realizar análisis de resultados de la empresa para un año determinado.
- ✓ Presupuestar.
- ✓ Hacer análisis de gestión de la empresa.
- ✓ Comparar diferentes explotaciones con estructuras distintas.

A los Márgenes Brutos se los puede obtener en valores absolutos o expresados en una unidad de medida, como puede ser U\$S por Ha., U\$S por EV, etc. Lo importante es que para que sean comparables los márgenes de dos explotaciones distintas, los mismos deben estar expresados en la misma unidad de medida.

En el caso de Explotaciones de Cría de Ganado, se hace difícil poder comparar los Márgenes de distintas Zonas del país, sobre todo cuando hay tanta divergencia en cuanto a la cantidad de hectáreas por Equivalente Vaca. En este caso conviene trabajar con valores absolutos, dado que la unidad relativa U\$S/Ha. no permite comparar el Margen Bruto o Neto de la Pampa Húmeda con el de Cría en Secano del Oeste Argentino. Por otro lado, dicho indicador no mide el nivel de inversión requerido por una y otra explotación y sobre el retorno sobre la misma. Por lo tanto, si lo que interesa saber es en qué zona desarrollar la actividad de cría, el indicador no sería el más correcto para la toma de la decisión.

MARGENES DE DISTINTAS ZONAS DE CRIA DE GANADO VACUNO

Se definieron cinco Zonas de Cría de Ganado Vacuno, de distintas características, a los fines de poder hacer un análisis comparativo y determinar la competitividad de la actividad de cría de las distintas zonas, contemplando **un rodeo de 800 Vientres en Servicio** en cada caso.

Las Zonas de Crías definidas fueron:

- ✓ DEPRESION DEL SALADO : Las Flores
- ✓ CORRIENTES: Virasoro
- ✓ SAN LUIS: Nueva Galicia
- ✓ SANTA FE: Tostado
- ✓ SUDESTE DE MENDOZA: General Alvear

Para cada una de las Zonas¹ se definieron los datos técnicos, en cuanto a la superficie de la explotación, datos productivos (carga ganadera, receptividad y producción kg/ha/año), Índices Reproductivos (Porcentaje de destete, reposición vaquillonas, refugio de vientres y toros, toros en servicio), Producción (cantidad de cabezas y peso por cabeza de las distintas categorías) y Recurso Forrajero (expresado en porcentaje de campo natural, pasturas, verdes de invierno y rollos). Ver Anexo.

Para el Sudeste de Mendoza se contemplaron dos escenarios: el primer escenario es el de un establecimiento donde se aplica tecnología aislada y el segundo se aplican mayores tecnologías. La diferencia se encuentra en el mayor porcentaje de preñez y destete sumado al menor peso de ventas de los terneros/as y a los mayores costos en sanidad y personal.²

Para la determinación de los Márgenes se utilizó como unidad de medida U\$S/Ha., por lo que la producción y los costos se expresaron en valores por hectárea. Los precios de venta contemplados se ajustaron a los registrados para cada una de las zonas, a Marzo de 2019.

¹ Fuente: Márgenes Agropecuarios marzo de 2019

² General Alvear 1: el peso de destete de terneros es de 140 kg, y de terneras 130; tiene un porcentaje de destete de 55 % igual al promedio provincial.

General Alvear 2: el peso de destete de terneros es de 140 kg, y de terneras 130; tiene un porcentaje de destete de 75 %.

Dentro de los Costos Directos se contemplaron los costos de personal de producción, sanidad animal incluida la suplementación, implementación de pasturas, verdeos de invierno, rollos y gastos de comercialización.

MARGENES OBTENIDOS

En el siguiente cuadro se presentan los Márgenes Brutos obtenidos para cada una de las zonas de crías contempladas, discriminando los Ingresos, Gastos de Compra y Costos Directos. Los valores están expresados en U\$S/Ha.

Cuadro 1: Comparación de Márgenes de Distintas Zonas de Cría Expresado en U\$S/HA

	INGRESOS	GTOS. COMPRA	INGRESO NETO	GASTOS DIRECTOS	MARGEN BRUTO	KG/HA/AÑO
LAS FLORES BS AS	162,26	11,12	151,14	40,32	110,82	98,18
VIRASORO CORRIENTES	77,84	7,57	70,27	14,79	55,48	50,82
NVA.GALIA SAN LUIS	49,24	3,84	45,40	6,18	39,22	30,94
TOSTADO SANTA FE	67,57	6,04	61,53	8,67	52,86	41,68
GRAL ALVEAR ₁	7,29	0,82	6,46	0,96	5,50	3,72
GRAL ALVEAR ₂	8,63	0,82	7,81	1,22	6,59	5,96

Fuente: Elaboración propia en base a Márgenes Agropecuarios marzo 2019

Del cuadro se puede observar que la Zona de Mayor Margen Bruto en dólares es la correspondiente a la Depresión del Salado – Las Flores, seguida por la Zona de Virasoro, Corrientes; mientras que la de menor margen de contribución es la Zona del Sudeste Mendocino – General. Alvear. Sin embargo, aplicando una mayor tecnología en el mismo establecimiento se observa que el Margen Bruto por Ha aumenta en un 20 %.

De toda forma los indicadores no serían comparables, debido a la gran heterogeneidad que existe entre la receptividad de los campos de una zona y otra, no siendo correcta la unidad de medida utilizada de U\$S/Ha. para el análisis comparativo.

Si lo expresamos los ingresos y costos totales en U\$S (valores absolutos), se puede comparar los márgenes de las distintas explotaciones:

Cuadro 2: Comparación de Márgenes de Distintas Zonas de Cría Expresado en U\$S

	INGRESOS	GTOS. COMPRA	INGRESO NETO	GASTOS DIRECTOS	MARGEN BRUTO
LAS FLORES BS AS	\$162.258,355	\$11.120,760	\$151.137,595	\$40.321,143	\$110.816,452
VIRASORO CORRIENTES	\$141.522,848	\$13.763,520	\$127.759,328	\$26.889,273	\$100.870,055
NVA.GALIA SAN LUIS	\$157.579,976	\$12.286,080	\$145.293,896	\$19.778,000	\$125.515,896
TOSTADO SANTA FE	\$154.058,336	\$13.763,520	\$140.294,816	\$19.770,000	\$120.524,816
GRAL ALVEAR ₁	\$99.087,059	\$11.215,686	\$87.871,373	\$13.071,280	\$74.800,093
GRAL ALVEAR ₂	\$117.402,353	\$11.215,686	\$106.186,667	\$16.625,669	\$89.560,998

Fuente: Elaboración propia en base a Márgenes Agropecuarios marzo 2019

Del cuadro se puede observar, que la Zona de mayor Margen Bruto sería la de San Luis – Nueva Galicia, seguida por la zona de Tostado de Santa Fe. Si la zona de General Alvear aplica *Usanza Antigua* es la zona con menor margen. Mientras que si se aplica una *Tecnología Aislada*, General Alvear mejora su performance, aunque no lo suficiente como para tener mejor margen que Buenos Aires y Corrientes.

También se puede observar que la Zona de mayor gastos directos es la correspondiente a Buenos Aires y la de menor costo son las restantes, esto se debe a la fuerte incidencia del costo de las pasturas, al mayor control sanitario y al mayor costo en personal que hay en un sistema más intensivo, en comparación a la cría en seco, con un sistema de ganadería más extensiva. En Mendoza el costo directo por Kg producido es castigado por la baja productividad, aunque logra mantenerse en un rango más que aceptable. Además un modelo con tecnología aislada presenta uno de los costos directos por kg más bajo.

Cuadro 3: Comparación de Costos Directos de Distintas Zonas de Cría Expresado en U\$S/HA

	COSTOS DIRECTOS POR KG.
LAS FLORES BS AS	\$0,411
VIRASORO CORRIENTES	\$0,291
NVA.GALIA SAN LUIS	\$0,200
TOSTADO SANTA FE	\$0,208
GRAL ALVEAR ₁	\$0,258
GRAL ALVEAR ₂	\$0,205

Fuente: Elaboración propia en base a Márgenes Agropecuarios marzo de 2019

RELACION INGRESO/INVERSION, ALGUNAS VENTAJAS COMPETITIVAS

A los fines de poder comparar las distintas Zonas y dar repuesta a qué zona es más competitiva, se elaboró un indicador que refleja el mayor costo de inversión en tierra que existe entre una y otra zona.

Se estimó el Valor de la Inversión en Campo y Estructura para cada una de las zonas contempladas. Para lo mismo se utilizó los precios por hectárea de los campos que publica en la página web de la Compañía Argentina de Tierras – Negocios Inmobiliarios – Madero, Lanusse, Belaustegui y Cia SA (www.cadetierras.com.ar) para las zonas contempladas y la receptividad prevista y se los multiplicó por la superficie requerida. Para las zonas de Mendoza, se tuvo en cuenta el valor de la Ha. de un campo acorde al modelo propuesto en cuanto a receptividad y producción, de acuerdo a información de inmobiliarias de la zona y de informantes calificados.

A partir del costo de la Ha. se obtuvo la inversión necesaria por vaca y teniendo en cuenta el porcentaje de destete de cada zona se obtuvo la inversión por ternero destetado:

Cuadro 4: Comparación de Márgenes e Inversiones de Distintas Zonas de Cría (en U\$S)

ZONA	INGRESOS	GASTOS DIRECTOS	MARGEN BRUTO	CANT. DE HECTAREAS	VALOR CAMPO (u\$S/ha) *	INVERSION EN TIERRA	INVERSION x VIENTRE	% DESTETE	INVERSION x TERNERO DESTETADO	RELACION ING/INVER
LAS FLORES BS AS	\$151.138	\$40.321	\$110.816	1.000	3.000	\$3.000.000	\$4.286	85%	\$5.042	3,7%
VIRASORO CORRIENTES	\$127.759	\$26.889	\$100.870	1.818	2.000	\$3.636.364	\$4.545	70%	\$6.494	2,8%
NVA.GALIA SAN LUIS	\$145.294	\$19.778	\$125.516	3.200	750	\$2.400.000	\$3.000	75%	\$4.000	5,2%
TOSTADO SANTA FE	\$140.295	\$19.770	\$120.525	2.280	1.000	\$2.280.000	\$2.850	72%	\$3.958	5,3%
GRAL ALVEAR 1	\$87.871	\$13.071	\$74.800	13.600	120	\$1.632.000	\$2.040	50%	\$4.080	4,6%
GRAL ALVEAR 2	\$106.187	\$16.626	\$89.561	13.600	120	\$1.632.000	\$2.040	75%	\$2.720	5,5%

Fuente: Elaboración propia en base a Márgenes Agropecuarios marzo 2019 y Compañía Argentina de Tierras.

Del cuadro anterior se observa que la zona de Alvear requiere la menor inversión por vientre. Mientras que cuando se compara con la inversión por ternero, la zona de Alvear que utiliza *Usanza Antigua*, se encuentra en tercer lugar contemplando 55% de destete. Sin embargo, cuando la zona utiliza *Tecnología Aislada*, se encuentra en primer lugar contemplando 75% de destete.

A partir del Margen Bruto de cada una de las zonas, se dividió por el valor de la inversión en tierra, dando un coeficiente que representa el retorno para un año determinado sobre el monto de Inversión en Tierras y Mejoras.

Cuadro 5: Relación Ingreso/Inversión de Distintas Zonas de Cría Expresado en U\$S

ZONA	MARGEN BRUTO	CANTIDAD DE HECTAREAS	VALOR CAMPO (U\$S/ha) *	INVERSION EN TIERRA	RELACION ING/INVER.
LAS FLORES	\$110.816	\$1.000	\$3.000	\$3.000.000	3,7%
VIRASORO	\$100.870	\$1.818	\$2.000	\$3.636.364	2,8%
NVA.GALIA	\$125.516	\$3.200	\$750	\$2.400.000	5,2%
TOSTADO	\$120.525	\$2.280	\$1.000	\$2.280.000	5,3%
GRAL ALVEAR 1	\$74.800	\$13.600	\$120	\$1.632.000	4,6%
GRAL ALVEAR 2	\$89.561	\$13.600	\$120	\$1.632.000	5,5%

Fuente: Elaboración propia en base a Márgenes Agropecuarios marzo de 2019

De este análisis surge que la zona que tendría mayor retorno por peso invertido en Tierra y Mejoras, sería General Alvear (con aplicación de tecnología aislada); y en segundo lugar sería la zona de Tostado - Santa Fe.

El resultado muestra una importante **ventaja competitiva, como es un Costo Operativo bajo (U\$S 0,205 por Kg. de ternero) y de Inversión por vientre (U\$S 2.040 por Vaca), permitiendo tener un mayor retorno por peso invertido con respecto a las otras zonas analizadas.**

Cuadro 6: Parámetros de Producción y Valores de Distintas Zonas de Cría

	ZONAS DE REFERENCIA	SE BS AS	SE BS AS	SE BS AS	VIRASORO CORRIENTES	NVA.GALIA SAN LUIS	TOSTADO SANTA FE	GRAL. ALVEAR Tradicional	GRAL. ALVEAR tecnológico
PARAMETROS DE PRODUCCIÓN	Vientres	700	700	700	800	800	800	800	800
	Has	1.000	1.400	2.800	1.818	3.200	2.280	13.600	13.600
	Carga vacas/ha	1	1	0	0	0	0	0	0
	Receptividad has/vientres	1	2	4	2	4	3	17	17
	Producción kg/ha/año	98	66	33	51	31	42	4	5
	Destete % vacas/año	85	80	80	70	75	72	55	75
	Reposic. Vaquillonas % vacas/año	20	20	20	23	20	25	20	20
	Refugio Vacas % vacas/año	17	17	17	16	17	20	17	17
	Toros en Servicio % si/vacas serv.	4	4	4	4	4	4	4	4
	Toros refugio % si/vacas serv.	1	1	1	1	1	1	1	1
PLANTEO TÉCNICO	% campo natural	50	100	100	98	100	100	100	100
	% Pasturas	50	0	0	3	0	0	0	0
	% Verdeos Invierno	4	0	0	0	0	0	0	0
	% Rastrojos	0	0	0	0	0	0	0	0
	Rollos/Vaca	1	0	0	0	0	0	0	0
PRECIOS	Ternero US\$/kg	1,6	1,6	1,6	1,5	1,6	1,5	1,5	1,5
	Ternera US\$/kg	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	1,5	1,5
	Vaca (promedio) US\$/kg	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	0,7	0,7
	Toro (venta) US\$/kg	1,0	1,0	1,0	1,0	0,1	1,0	0,7	0,7
	Toro (compra) US\$/cab.	1.471	1.471	1.471	1.593	1.422	1.593	1.348	1.348
COTIZACIONES INSUMOS Y SERVICIOS	Personal US\$/año	8.738	8.738	8.738	8.738	8.738	8.738	8.608	8.608
	Personal Transitorio US\$/mes	728	728	728	655	655	655	717	717
	Sanidad (p/t el rodeo) US\$/vaca	10	10	10	14	10	10	6	7
	Implantación de Pasturas US\$/ha	185	185	185	406	61	0	0	0
	Verdeos de Invierno US\$/ha	124	124	124	0	0	0	0	0
	Rollos (prod. Propia) US\$/rollo	21	21	21	21	21	21	21	21
	Gs. De Venta (terneros/as) %	6	6	6	6	6	6	4	4
	Gs. De Venta (vacas/toros) %	12	12	12	12	12	12	4	4
Gs de Compra %	8	8	8	8	8	8	4	4	
VENTA Y COMPRAS	Ternero \$140,000 kg/cab	kg/ha	kg/ha	kg/ha	kg/ha	kg/ha	kg/ha	kg/ha	kg/ha
	Ternero \$170,000 kg/cab	50,58	34,00	17,00	26,18	15,94	21,47	2,26	2,65
	Ternera \$160,000 kg/cab	25,20	16,00	8,00	8,45	7,00	6,18	0,57	1,13
	Ternera \$160,000 kg/cab								
	Vaca \$420,000 kg/cab	49,98	35,70	17,85	29,57	17,85	29,47	4,20	4,20
	Toro vta. \$500,000 kg/cab	3,50	2,50	1,25	2,20	1,25	1,75	0,29	0,29
	Toro cpra. \$400,000 kg/cab	2,80	2,00	1,00	1,76	1,00	1,40	0,24	0,24
	PRODUCCIÓN ANUAL kg/ha	126,5	86,2	43,1	64,6	41,0	57,5	7,1	8,0

Fuente: Elaboración propia en base a Márgenes Agropecuarios marzo 2019